


Centroamericano

9 Febrero 1998

Honduras: L. 3.00 - Nicaragua: c$ 5.00 - Costa Rica: ¢ 100.00

Precio Solidario Lps. 5.00

EL PAPA QUIERE CAMBIOS GRADUALES EN CUBA

pág. 8



Solidaridad Internacional

Represión y persecución a dirigentes en Argentina

pág. 16

Crisis financiera en el Sudeste Asiático

¡Eran Tigres de papel!

pág. 14



Asume Flores Facussé en Honduras

pág. 4



Triunfa Rodríguez en Costa Rica

pág. 6

EDITORIAL

LA INEFICACIA DEL PARLACEN

En las ultimas reuniones de presidentes centroamericanos se ha discutido, entre otros temas, el de la reducción del número de diputados del Parlamento Centroamericano (PARLACEN) y de la Corte Centroamericana de Justicia.

Cuando el área centroamericana se encontraba convulsionada por las guerras civiles y la lucha revolucionaria de las masas, los asesores europeos recomendaron la creación de un organismo de “integración política”, similar al parlamento Europeo. El PARLACEN ya se encuentra conformado por delegaciones de diputados de casi todos los países del área, excepto Costa Rica quien no sólo no ha firmado el tratado constitutivo, sino que es su principal enemigo.

Hasta el momento, el PARLACEN, lejos de ser el instrumento de unificación de los pueblos centroamericanos, ha servido solo como un eficaz “integrador” de las organizaciones ex guerrilleras y de izquierda reformista (FSLN, FMLN, URNG y ahora recientemente la UD de Honduras) en el proceso de su domesticación política. ¡Nada mas!

El PARLACEN, por su propia naturaleza, no puede tomar resoluciones practicas, solo puede ser un órgano de debate inocuo, por cierto muy alejado del sentimiento popular. Entonces, ¿para que sirve? Nuestro rechazo al PARLACEN no implica que estamos de acuerdo con la intención de los presidentes centroamericanos de reducirlo a su mínima expresión. El PARLACEN no debe reducirse, debe desaparecer para siempre.

La reunificación de Centroamérica no podrá realizarse a través de cumbres de presidentes centroamericanos, agentes del imperialismo yanqui, ni por la ampliación o reducción del PARLACEN, sino por una verdadera **ASAMBLEA CONSTITUYENTE CENTROAMERICANA** que realice las tareas democráticas mas elementales: expulsar al imperialismo de nuestro suelo, no pagar la deuda externa, acabar con las políticas neoliberales, que sólo hambre y miseria nos traen, repartir la tierra y otorgar crédito barato a los campesinos, que implante el control de los trabajadores sobre la producción y la distribución de la riqueza, etc.

Rechazando esos falsos instrumentos de “integración” centroamericana, preparamos la liberación de nuestros pueblos.





Nº 9, Febrero de 1998

El Trabajador Centroamericano es una publicación conjunta del **Partido de los Trabajadores** (PT) de Honduras y del **Partido Revolucionario de los Trabajadores** (PRT) de Nicaragua y el de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Director:
Martín Hernández

Consejo de Redacción:
Humberto Fuentes
Orson Mojica Alvarez
Manuel Sandoval Coto
David Morera Herrera

Colaboraron en este número:
Pedro Rojas García
Miguel Acuña Solís
Maximiliano Carranza
Leonel Soto Ugarte
Feliciano Núñez

Otras publicaciones
Panorama Internacional

Aquí nos encuentra:

Costa Rica:
Apartado 1508-2100 Guadalupe
e-mail: PRT_CR@yahoo.com

Nicaragua:
Apartado SV-68. Managua
e-mail: PRT_Nic@yahoo.com

Honduras:
Apartado 1045. Tegucigalpa, D.C.
e-mail: PT_Hon@yahoo.com

Página WEB:
http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/6106/



La burocracia sindical en el gobierno

VÍCTOR ARTILES: MINISTRO DEL TRABAJO

por Hugo Herrera, San Pedro Sula

Por primera vez en la historia de Honduras, un ex dirigente sindical y actual asesor de la Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH) llega a ocupar un ministerio en el gobierno del país. Víctor Artiles, el legendario burócrata sindical, se ha convertido en Ministro de Trabajo como premio a sus más de cuarenta años de sindicalismo patronal.

Don Víctor Artiles

Tras cuarenta y cuatro años de sindicalismo conciliador y pro patronal, don Víctor Artiles llega al Ministerio de Trabajo. Surgido de la huelga bananera de 1954, Artiles se convirtió durante más de tres décadas en el pilar fundamental de la ORIT dentro del movimiento obrero hondureño con el único objetivo de impedir el surgimiento de un sindicalismo clasista, independiente del estado y la patronal y democrático.

El actual ministro, uno de los principales dirigentes del Sindicato de la Standard Fruit Company, fue el Secretario General de la CTH desde 1966 hasta 1989 (¡¡¡23 años!!!). Bajo su conducción burocrática la CTH se convirtió en un obstáculo para la defensa de los intereses obreros situación que llevó a numerosas rupturas y divisiones dentro del movimiento sindical provocando el surgimiento de tres centrales obreras. La CTH se convirtió dirigida por Artiles en un apoyo para el gobierno militar de Osvaldo López Arellano en la década del 70. También jugó un papel importante en el gobierno de la Doctrina de la Seguridad Nacional de Suazo Córdoba y el General Alvarez Martínez y su intervención fue fundamental para ayudar a sostener el régimen en la crisis de 1985.

Con la caída del Muro de Berlín en 1989 y el giro a la derecha de la vieja izquierda hondureña y de los burócratas sindicales que abandonaron la FSM para afiliarse a la ORIT, su antigua enemiga; Don Víctor Artiles pasa a retiro convirtiéndose en uno de los principales asesores de la CTH y su política de **concertación y convergencia**.

Un premio al colaboracionismo

En realidad, el nombramiento de Artiles en el Ministerio, es un reconocimiento por parte de Flores Facussé, no sólo a Don Víctor, sino a la **Confederación de Trabajadores de Honduras** por la pasividad con la que han enfrentado el **Plan de Ajuste** desde 1990.

En efecto, desde que el presidente nacionalista Callejas impuso el primer "paquetazo" de la mano del asalto a la Asociación Nacional de Empleados Públicos, la militarización de las fincas bananeras para terminar con la huelga del Sitraterco (1990) y la destrucción del Stenee en 1992; hasta el segundo "paquetazo" del gobierno liberal de Reina acompañado con la represión a balazos de la huelga del Sitraterco (1994), la masacre de Guaymas y la destrucción de la comunidad de Tacamiche; la CTH se limitó a pedir, una y otra vez, que la invitaran a diálogos, reuniones, convergencias, concertaciones y todo tipo de mecanismos tramposos para evitar la movilización obrera.



En ese camino de conciliación, la CTH, junto a las otras dos Centrales, firmaron a principios de 1997 un **Pacto Social** apoyando medidas del gobierno —como el aumento al precio de la energía eléctrica sin obtener nada a cambio— con el compromiso de no impulsar absolutamente ninguna movilización. Frente al éxito que significó para el gobierno y la burguesía este Pacto, y el fiel cumplimiento al compromiso de no movilizar hecho por la burocracia, esta decide dar un paso adelante y reclamar su puesto en el nuevo gobierno, para el cual postularon a Don Víctor Artiles.

Ahora si, a reformar el Código de Trabajo

Los Planes de Ajuste impuestos por los organismos financieros internacionales son un plan global con el fin de lograr el total control de político de nuestros países por parte del imperialismo norteamericano para saquear nuestras riquezas y explotar a nuestro pueblo. Por ello además de las medidas económicas estos planes van acompañados de medidas políticas, jurídicas, institucionales y sociales como las reformas al Código Penal, la creación de la Policía Nacional y el Ministerio Público.

En ese marco, uno de los aspectos en los que el gobierno no ha logrado avanzar es en la adecuación de la ley laboral —el Código de Trabajo— a las nuevas necesidades de la burguesía y que se manifiestan claramente en el caso de las maquilas.

Allí no existe estabilidad laboral y jornada de trabajo de 8 horas, no se reconocen los derechos laborales a la mujer y los menores, y se persigue todo intento de organización sindical. Este modelo ha querido ser imitado por el resto de la empresa privada e incluso por el mismo sector estatal, bajo el nombre de **calidad total o reingeniería**, sin embargo, tropiezan con la dificultad que dichas medidas —que se están implementando— son ilegales.

Por eso la necesidad de reformar el Código de Trabajo para **legalizar** lo que ya de hecho ha impuesto la burguesía bajo la protección del Estado.

Para avanzar en esos nefastos planes no hay nada mejor que buscar a un viejo amigo que tantos favores ha hecho a lo largo de su vida: Don Víctor Artiles y a la conducción conciliadora y cómplice de las centrales obreras. Dice el dicho popular "para que la cuña apriete debe ser del mismo palo".

NUEVA AGENDA VIEJA POLÍTICA

A fines de enero asumió la presidencia de Honduras el Ingeniero Carlos Roberto Flores Facussé iniciando el segundo período consecutivo de gobierno del Partido Liberal.
Triunfador de unas elecciones signadas por el elevado abstencionismo y la apatía de la población, Facussé aparece como un político capaz de unir un amplio espectro de políticos, empresarios, militares y dirigentes sindicales para impulsar la llamada "Nueva Agenda". ¿Qué debemos esperar los trabajadores y campesinos de este nuevo gobierno?

por Martín Hernández, San Pedro Sula



Un presidente que no despierta expectativas

Muy a pesar de todos los intentos realizados por el Tribunal Nacional de Elecciones con la ayuda de los medios de comunicación social, las iglesias y los propios partidos políticos, las elecciones de noviembre estuvieron lejos de ser una muestra de "fervor cívico". El elemento predominante del proceso fue la apatía general y un marcado abstencionismo que llegó a un 27% de los electores inscritos. Si tomamos en cuenta que para este proceso hubo una depuración general del padrón electoral y la emisión de una nueva tarjeta de identidad, resulta evidente que la abstención, lejos de disminuir en relación al proceso anterior, se mantiene constante.

Esa apatía se mantuvo después de conocerse el triunfo de Carlos Flores Facussé. No hubo festejos y únicamente los empleados públicos manifestaron su preocupación por saber quién se haría cargo de sus respectivas instituciones y cómo evitar los tradicionales sobres blancos, el resto de la población continuó su trajín cotidiano. La pregonada "nueva agenda" no interesaba a nadie, para la mayoría de la población el cambio de gobierno sólo es un cambio de caras para que todo siga igual.

Los primeros días de gobierno

Y efectivamente, no hay nada nuevo bajo el sol. Y si no, veamos las primeras acciones del nuevo gobierno.

El primer día de gobierno, el 28 de enero, Flores Facussé tuvo su primer entrevista como presidente. Se reunió con ejecutivos de la Chiquita Brands. Los famosos destructores de Tacamiche, quienes se mostraron muy interesados en la eliminación del impuesto a la exportación de banano.

Esa misma semana, el juez Francisco Pastor Merlo emitió un sobreseimiento definitivo a favor de Juan Blas Salazar Meza, militar acusado de la detención-desaparición de 6 universitarios en el año 1982.

El 10 de febrero al concluir la primer reunión del Consejo de Ministros, Gustavo Alfaro, Ministro de la Presidencia, anunció la inmediata implementación del llamado "**programa de reingeniería**" en toda la administración pública para evitar la duplicidad de funciones y lograr una mayor eficiencia.

Para que seguir. En estas tres acciones está resumido todo el plan de gobierno del Ing. Carlos Flores, y que no es más que la continuación de la política implementada por los gobiernos de Callejas y de Reina.

Del lado de los grandes empresarios

Para que quede claro. El gobierno centrará sus principales y prioritarios esfuerzos en el incentivo a la inversión extranjera. Para ello ya han anunciado la inminente aprobación de las ley de concesiones, turismo y minería. La reducción del impuesto bananero, la reforma a la Ley de Modernización Agrícola para permitir la concentración de grandes extensiones de tierra en manos de pocas empresas y la reforma al Código de Trabajo para generalizar la modalidad de trabajo por contrato y la ampliación de la jornada laboral de acuerdo a las necesidades de las empresas.

Al mismo tiempo, se plantea reducir el Impuesto sobre la Renta y aumentar el Impuesto sobre Ventas, transfiriendo la carga impositiva directamente al pueblo para incrementar los márgenes de ganancia de la gran burguesía.

Ni tierra para el campesino, ni aumento de salario para el trabajador ni estabilidad de precios para el consumidor, solo ganancias y más ganancias para los capitalistas.

También del lado de los militares

El sobreseimiento de Salazar Mesa, fundamentado por el Juez en los decretos de Amnistía emitidos en el país a partir de la firma de los acuerdos de Esquipulas II, abre —una vez más— las puertas para la impunidad de todos los militares involucrados en las desapariciones de la década del 80.

El principal objetivo de esta medida es un claro mensaje dirigido a la cúpula

militar y que busca estrechar los lazos entre la institución armada y el poder civil. Recordemos que el gobierno de Suazo Córdoba se caracterizó por una profunda subordinación al poder militar (en ese entonces bajo la jefatura del General Alvarez Martínez), gobierno en el cual Flores Facussé fue Ministro de la Presidencia.

Este "reencuentro" entre gobierno y FF.AA. que viene implementándose desde el gobierno de Callejas pero que no termina de concretarse por el problema de los juicios a los militares; junto con la reforma al Código Penal aprobada en la legislatura anterior (casualmente bajo la presidencia de Flores), son los instrumentos represivos básicos para poder hacer frente a la protesta obrera y popular que inevitablemente se producirá debido a la profundización de la miseria y la injusticia social provocada por el Plan de Ajuste.

¿Estaremos a las puertas de una nueva versión de la Doctrina de la Seguridad Nacional?

Para los trabajadores: ¡¡¡despidos...

La otra pata de la política florista, es la reducción del Estado a su mínima expresión para lo cual necesita despedir a miles de empleados públicos y dejar a los activistas sin "chamba". Esta es la política que se esconde tras el llamado "programa de reingeniería" que debería llamarse **programa de despidos**.

Arístides Mejía, el flamante Ministro de Educación, es quien mejor describió en que consistirá ese programa: "*habrá una definición detallada del puesto de trabajo [...] y medición del tiempo necesario para realizar las tareas [...] El personal tendrá veinte actividades diarias para realizar [...] y el que no de la medida para afuera.*"

Y mientras se empieza a implementar matemáticamente la "reingeniería" hay que adelantar trabajo y despedir al personal supernumerario. En estos días son cientos los sobres blancos que empiezan a llegar a los empleados públicos, destacándose los despidos masivos en las alcaldías de Tegucigalpa, San Pedro Sula y El Progreso.

... después del palo, la Convergencia!!!

Así como el gobierno de Reina se vanagloriaba de tener un "rostro humano" mientras baleaba obreros y campesinos, el actual —sin dejar de implementar medidas antipopulares y de amenazar con el garrote— llama a las dirigencias sindicales a cambiar la "*trinchera de las calles por la tribuna del diálogo y el entendimiento*" sumándose al **Foro Nacional de Convergencia**.

Así el panorama queda perfectamente claro: aumento de ganancias y concesiones económicas para los empresarios, impunidad para los militares, mesas de diálogo para los burócratas sindicales y hambre para el pueblo trabajador.

Los gobiernos anteriores también implementaron esta misma política, por eso Flores Facussé incorpora entre sus funcionarios personajes provenientes de todos esos gobiernos. Y para hacer más creíble su llamado al diálogo incorpora a sus filas a figuras como Víctor Artiles (viejo burócrata sindical) en el Ministerio de Trabajo, al profesor Arístides Mejía (vinculado al movimiento sindical) en el Ministerio de Educación y a Aníbal Delgado Fiallos (vinculado a las organizaciones populares) en el Instituto Nacional Agrario.

Así, mientras se empiezan a implementar las medidas que favorecen a los capitalistas, las transnacionales, los militares y cuanto privilegiado existe en el país; a los trabajadores y campesinos se los explota sin compasión y se los mantiene desmovilizados ya que los dirigentes se encuentran muy ocupados en reuniones y diálogos —inútiles como todos los que se vienen llevando a cabo desde el año 90—.

En síntesis: los trabajadores, campesinos y pueblo explotado no tienen nada que esperar de este gobierno y tampoco de las dirigencias obreras y populares. Es necesario ir fortaleciendo nuestras propias organizaciones, colocando a los compañeros más honestos al frente para prepararse para la lucha que inevitablemente vendrá al profundizarse la miseria de la mano de Carlos Flores Facussé.

La sorpresa de Unificación Democrática



En el proceso electoral pasado el Partido Unificación Democrática dio la gran sorpresa al obtener los votos necesarios para seguir existiendo como partido político, obtener una diputación al Congreso Nacional y otra al Parlamento Centroamericano y haber triunfado en el municipio de La Paz, dejando en el camino al candidato del ex presidente Suazo Córdova.

Sin embargo, esta alegría duró poco ya que inmediatamente se abrió la lucha interna entre el sector de Gustavo García España y Fernando Brown y el sector encabezado por Matías Fúnez y Héctor Hernández. España acusa a Fúnez de haber recibido dos millones de lempiras del Partido Nacional y éste acusa al primero de intentar controlar autoritariamente el partido imponiendo sus candidatos al Tribunal Nacional de Elecciones. Esta lucha refleja la total falta de principios comunes entre los miembros de UD y la sed de cargos que tienen muchos de sus principales dirigentes.

El **Partido Unificación Democratica, y muy particularmente Matías Fúnez** tienen una responsabilidad histórica y ya la estan desaprovechando. Mientras Flores Facusse unifica a todos los explotadores y privilegiados en contra del pueblo hondureño, el **Diputado Matías Funez** —con una política de independencia en relación a los partidos burgueses y abierta a todos los sectores populares— debería postularse para encabezar la oposición a dichos planes unificando a todos los sectores dispuestos a luchar por sus derechos y dejando en la trinchera del gobierno a los conciliadores y oportunistas de todo pelaje que buscan privilegios personales y se olvidan del pueblo trabajador.

No hay tiempo que perder, hay que empezar a organizar la resistencia YA.

Miguel Angel Rodríguez, Presidente

Gran Incremento del Abstencionismo



por Pedro Rojas, San José



El primero de octubre de 1997, de acuerdo con el código electoral costarricense, se inició la campaña electoral. El primer domingo de febrero de 1998 se realizaron las votaciones para elegir presidente, dos vicepresidentes, 57 diputados, 571 regidores y 449 regidores y síndicos municipales. Según el Presidente del Tribunal Supremo de Elecciones (T.S.E.), Rafael Villegas, actualmente existen 2,040.000 electores. En esta ocasión participaron en las elecciones 32 partidos políticos, 14 a nivel nacional, 9 a escala provincial y 9 a nivel cantonal.

Finalmente, el candidato social-cristiano, Miguel Angel Rodríguez, resultó ganador en la reciente contienda electoral y de ese modo se convierte en el nuevo presidente de Costa Rica, a partir del 8 de mayo de 1988.

Ganó Rodríguez... Pero a duras penas

Sin embargo, Miguel Angel Rodríguez, que ya había intentando en dos ocasiones anteriores encaramarse en el sillón presidencial, no puede hoy lanzar las campanas al vuelo. En primer lugar, porque se hace acreedor de la presidencia de la República por un escaso margen de votos, en relación con su principal contrincante: José Miguel Corrales, el candidato del Partido Liberación Nacional (P.L.N.). A fin de cuentas, Rodríguez le ganó a Corrales por un escaso margen de alrededor de 1.5 % de los votos emitidos (alrededor de 15.000 votos).

Esto es lo que podemos llamar una "derrota en la victoria", puesto que todo estaba a favor de Rodríguez para lograr un contundente triunfo. Por un lado, la crisis profunda del P.L.N. y el hecho de que el grueso de la cúpula de ese partido y su estructura chocó con la candidatura de Corrales y esto engendró múltiples fricciones, combinado por otro lado con la pesada carga de impopularidad que arrastraba la candidatura de Corrales, en el tanto se le identifica con el mismo partido del actual presidente Figueres, el Gobierno más impopular desde la administración Carazo.

En segundo lugar, el porcentaje de electores que no votaron o votaron nulo en esta elección es el más alto porcentaje desde 1962, cuando aún no habían cicatrizado las heridas de la guerra civil de 1948. Más de un tercio del electorado (alrededor de un 31 % de los potenciales votantes) no se presentó a las urnas o anuló su voto en señal de protesta. En realidad la cantidad de ciudadanos que no votaron es mayor a las que votaron eligiendo a Miguel Angel Rodríguez, si tomamos en cuenta el padrón general de electores. La tendencia histórica del abstencionismo desde la década del sesenta de este siglo había oscilado entre el 16 y el 21 % del electorado, el incremento de este renglón en aproximadamente un 10 % , manifiesta un incremento significativo en la ruptura con los dos partidos tradicionales (PLN y el PUSC), pilares del régimen bipartidista que ha operado en los últimos cincuenta años, así como una falta de credibilidad en las llamadas opciones minoritarias emergentes, que contaron esta vez con mucho mayor despliegue publicitario, pero que están aún lejos de canalizar el descontento popular y la ruptura con el bipartidismo. Pero lo más grave para la burguesía de conjunto es que esta tendencia puede incubar una desconfianza hacia el sistema electoral de la democracia burguesa en su conjunto.

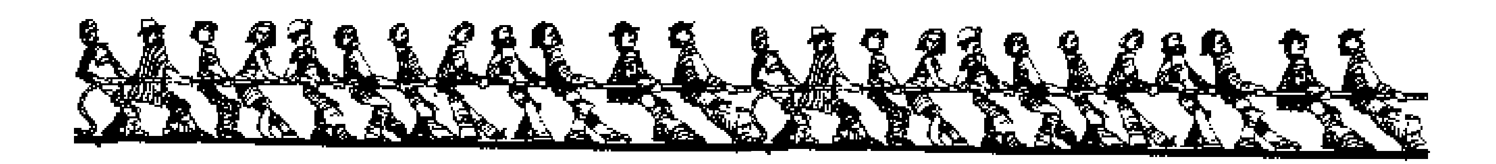
El significado del abstencionismo

Precisamente advirtiendo ese peligro, en el transcurso de la campaña electoral, toda la burguesía y sus instituciones (partidos políticos, medios de comunicación, cámaras patronales, iglesia católica e instituciones del Estado) externaron su preocupación por el relativamente alto porcentaje de abstencionismo e indecisos que reflejaban las encuestas de opinión a escasos meses de los comicios.

De inmediato, los distintos sectores de la burguesía se movilizaron. Encabezados por el presidente del T.S.E., con su investidura de aparente neutralidad, bendecidos además por el padre Minor, destacado vocero de la Iglesia Católica, y con el pleno respaldo logístico de la Cámara Nacional de Radio y Televisión (CANARA), desplegaron una "santa cruzada" para convencer a los electores de que voten, por que no hacerlo es atentar contra la "democracia". Y si tomamos en cuenta las encuestas anteriores (por ejemplo UNIMER en el mes de agosto estableció un abstencionismo de 38 % de los electores), hasta cierto punto lograron disminuir la brecha del abstencionismo, pero sin lograr le objetivo de cerrar el enorme vacío que representa la franja de no votantes en el espectro político nacional.

La prensa y políticos burgueses caracterizaron la recién concluida campaña electoral como "atípica". Dicha caracterización no es más que un escamoteo de lo que realmente sucede en la sociedad costarricense. Nuestro diagnóstico es que existe una profunda crisis del sistema democrático burgués, que se manifiesta en el desencanto de las masas con los partidos burgueses tradicionales, pilares del orden capitalista. He aquí la preocupación de la burguesía, pues, si sus instituciones no pueden seguir engañando a las masas con sus procesos electorales, ¿hacia dónde irán éstas?

En próximos artículos analizaremos el papel de los partidos minoritarios, especialmente aquellos que lograron representación parlamentaria: Fuerza Democrática (3 diputados), Movimiento Libertario (2 diputados) y Partido de Integración Nacional (1 diputado) y Partido Acción Laborista Agrícola (PALA), abordaremos la composición y perspectivas de la futura Asamblea Legislativa que contará con 27 diputados del PUSC, 24 del PLN y 7 de los partidos minoritarios y finalmente, estudiaremos el significado del nuevo Gobierno de Rodríguez, que tal y como lo hemos venido denunciando, no hará más que seguir co-gobernando con el PLN para imponer un ritmo más acelerado a los programas de ajuste estructural, es decir, a las medidas antipopulares en todos los terrenos.



Para los trabajadores y el pueblo no hay alternativa en estas elecciones

Reproducimos a continuación el comunicado del PRT de Costa Rica previo a las elecciones

El próximo domingo 1 de febrero se realizarán las elecciones nacionales. Ante el porcentaje considerable de abstencionistas e indecisos que se ha manifestado en sucesivas encuestas, los grandes millonarios que controlan el país, los políticos de todos los colores y las principales instituciones del sistema, preocupados por estos datos, han lanzado una gigantesca ofensiva para una vez más engañar al electorado y meterlo a como haya lugar al redondel de la farsa electoral en curso. El Tribunal Supremo Electoral (TSE) encabeza esa cruzada. Todos los días se nos dice que democracia es sinónimo de depositar el voto en las urnas. La gran prensa, las Iglesia, las cámaras empresariales, se han hecho eco inmediato de esa campaña. Una y otra vez se nos presenta un espejismo: se nos inculca que la supuesta democracia costarricense es resultado del sistema electoral.

La realidad del pueblo es otra. Los hogares populares se hunden en la pobreza, mientras la salud, la educación y los servicios públicos se deterioran y se pisotean los derechos más elementales del pueblo. Los trabajadores de las fábricas, los obreros de la construcción, los bananeros y los trabajadores de las plantaciones agrícolas, sufren jornadas agotadoras y salarios de hambre, no tienen derecho a sindicalizarse y están expuestos a toda clase de abusos por parte de los patronos. Los trabajadores públicos pierden el derecho a la negociación colectiva y la estabilidad laboral, ven como sus salarios se devaluán incensantemente, mientras las cúpulas sindicales tradicionales promueven la desmovilización. Los campesinos se arruinan ante la falta de crédito, asistencia técnica y la concentración de la tierra en pocas manos.

Esa es la falsa "democracia" que defienden los ricos, sus partidos e instituciones. La democracia de ellos y para ellos, para seguir haciendo sus grandes negocios, mientras el pueblo cree ingenuamente que con su voto decide algo, cuando en realidad no decide nada, ni se le consulta sobre nada importante como quedó evidenciado con el Pacto Figueres-Calderón.

El PLN y el PUSC, gracias a la estafa de la deuda política, al control de las instituciones y sus millonarios recursos, siguen perpetuándose en el monopolio del poder político. Son dos caras de la misma moneda. Son los principales responsables de nuestra crisis creciente. Han gobernado y seguirán gobernado juntos para engrosar los bolsillos de los grandes millonarios que representan, a costa del sacrificio del pueblo.

De los llamados partidos minoritarios, no hay uno solo que represente verdaderamente los intereses obreros y populares. Hay muchos aspirantes a diputados y munícipes, muchos arribistas, pero ninguna propuesta seria al servicio del pueblo. Ninguno propone, por ejemplo, romper los convenios con el FMI y Banco Mundial, que asfixian nuestra economía, entregan nuestra soberanía, y son la fuente directa de todos los planes antipopulares.

En estas circunstancias, el acto de emitir el voto no tiene nada de democrático, puesto que el pueblo no decidirá ni elegirá absolutamente nada importante el próximo 1 de febrero, puesto que ya los poderosos decidieron y eligieron de antemano**. POR ESO LLAMAMOS A NO VOTAR**, y a luchar por nuestros derechos y reivindicaciones mediante la movilización directa en los centros de trabajo, en las comunidades, en las aulas, confiando solo en nuestras propias fuerzas y organización. Ese el camino para construir una verdadera alternativa obrera y popular.

El Papa Quiere Cambios Graduales En Cuba

Recientemente, el Papa visitó Cuba y durante cuatro días estuvo predicando en las plazas, alentado a los obispos cubanos a jugar el papel de "ministros de la reconciliación" en los años venideros. La restauración capitalista, va a producir descontento social y por eso el Papa y Fidel Castro se pusieron de acuerdo en alentar cambios graduales, pacíficos y constructivos.

Por Orson Mojica, Managua

¿Qué fue hacer Juan Pablo II a Cuba? ¿Qué pasa en la isla? Estas son algunas de las preguntas que se formulan muchos obreros y activistas de izquierda en Centroamérica. Aparentemente, se trató de una visita de carácter eminentemente religioso. Pero, en el fondo, no fue así. No podemos engañarnos. Siempre que el Papa ha visitado algún país, tarde o temprano han ocurrido cambios políticos. Cuba no es la excepción.

Es muy difícil interpretar los discursos, parábolas y homilías del Papá, sin analizar los profundos cambios económicos y políticos que ha sufrido Cuba en la última década (1989-1998). Para comprender a cabalidad el profundo significado de la visita del Papá, debemos repasar a **grosso modo** el viraje político de Fidel Castro y la burocracia cubana y el proceso de restauración capitalista.

La Restauración capitalista

Cuba logro sobrevivir al bloqueo del imperialismo yanqui, debido, entre otros factores, a la "ayuda" soviética. La isla por si sola, a pesar del heroísmo de su pueblo, no podía resistir la ira de la mas grande potencia imperialista. Desde 1961 hasta 1989, la burocracia del Kremlin apoyó a Fidel Castro con petróleo, tecnología, armas, alimentos y precios subsidiados. Este "ayuda" soviética, vital para la economía de la isla, no fue desinteresada. Los burócratas rusos apoyaron a Castro con el objetivo que éste moderara su política y se transformara en un aliado internacional de la ex URSS.

Cuando Gorbachov inicio en 1986 el proceso de restauración capitalista gradual, a través de la **Perestroika**, Fidel Castro fue uno de su mas acerbos críticos. Lejos de discutir programas y estrategias de lucha revolucionarias, Castro criticó duramente a Gorbachov únicamente por que el proceso de restauración capitalista en la ex URSS implicaba el fin del cuantioso subsidio soviético a la economía cubana. Fue así que surgió el mito de que, mientras en casi todos los Estados obreros (URSS, China, Vietnam, etc.) se aceleraba el proceso de restauración capitalista, Cuba era el único **Estado Obrero** que resistía los embates del capitalismo en sus propias entrañas. Sin embargo, detrás de los encendidos discursos de Fidel Castro a favor de la "patria socialista", se estaba operando, siguiendo el modelo Chino, un lento pero firme proceso de restauración capitalista, pero bajo la férrea mano de la burocracia del Partido Comunista de Cuba (PCC).



El derrumbe de la ex URSS, se hizo sentir inmediatamente en Cuba. Para el 10 de Octubre de 1991, Fidel recordaba al IV Congreso del **PCC** que *" en los últimos cinco meses, prácticamente no ha llegado nada, ni cereales para el consumo de la población, ni cereales para la producción de piensos que garantizaban los abastecimientos de leche, de carne de ave, de cerdo, de res, de huevos; no ha llegado una sola libra de mantequilla, de la que recibíamos más de 15 000 toneladas al año; no ha llegado una libra de aceite, no ha llegado una libra de manteca, ni una libra de chícharos, ni una libra de arroz, ni una libra de aquellos alimentos que durante decenas de años recibíamos de la URSS, que incluían carne en conserva, pescado y otras cosas, y que formaban parte de nuestro balance anual"*.

La economía cubana se vio sometida una pavorosa asfixia. En 1989 las importaciones cubanas habían sido de 8, 139 millones de dólares y en 1992 descendieron hasta 2, 236 millones. El Producto Interno Bruto descendió un 34%, en el periodo de 1990-1994. En este ultimo año, con las medidas de apertura capitalista, se paró la caída de la producción y se alcanzó a duras penas un 0,7% de crecimiento del PIB. En 1995 el PIB creció en 2,5% y en 1996 alcanzo la cifra de 7,8%.

Antes del derrumbe de la ex URSS y de los Estados Obreros de Europa del Este, la burocracia cubana ya se había preparado para dar marcha atrás, es decir, para realizar una apertura hacia el capitalismo. Esto fue lo que se denominó el "período especial", que fue de grandes penurias para las masas cubanas. Fue el período en donde hizo falta de todo, mientras los burócratas cubanos recorrían el mundo tratando de convencer a los capitalistas para que invirtieron en la isla. La necesidad apremiante de conseguir capital y materias primas para vencer el hambre, fue la justificación ideológica de estos primeros pasos balbuciantes hacia el capitalismo.

Este proceso de restauración capitalista ha implicado reformas a la constitución en 1995, en donde se introdujo el concepto de propiedad privada. Asimismo, últimamente se han aprobado la Ley No 177 sobre Inversiones Extranjeras, el decreto No 162 sobre Aduanas y el decreto No 165 sobre la creación de Zonas Francas y parques Industriales.

Por esa ironías de la historia, Cuba en la medida en que retorna al capitalismo ha

reproducido exactamente las lacras que la revolución había erradicado. Con el turismo, ha resurgido la prostitución, los night club y cabarets que el mismo Fidel Castro había clausurado por considerarlos una afrenta para los cubanos.

Antes del triunfo de la revolución, Cuba vivía esencialmente del turismo y la venta de azúcar. Para 1957 ingresaban a Cuba en calidad de turistas unos 270,000 turistas, provenientes en su mayoría de los Estados Unidos. En cambio, ahora los turistas vienen de Italia, Canadá, España, Francia, Suecia, Bélgica, Alemania, México y Brasil. En 1997, Cuba captó más de 1 500 millones de dólares provenientes del sector turismo, 150 millones más que en 1996.

Desde 1989, cuando Fidel decidió desarrollar plenamente el sector turismo, se han constituido 21 empresas mixtas con capital por más de 667 millones de dólares. Ellas han ejecutado y puesto en explotación 2,500 habitaciones en cinco hoteles y significan el 9,3 por ciento de las existentes. Existen 33 hoteles bajo contrato de administración y comercialización con operadores extranjeros, con 9,020 habitaciones, el 33% de las destinadas al turismo internacional.

Existen 45 polos turísticos. Los lugares mas visitados por los turistas son La Habana, Varadero, costa sur central y oriental, norte de Ciego de Avila, Camagüey, Holguín y el Archipiélago de los Canarreos.

La posición de la Iglesia

Es importante resaltar que la Iglesia Católica ha variado su política en los últimos años. Antes de la caída de la URSS y de los países del este de Europa, la Iglesia tenía un discurso agresivo en favor de la democracia política y el respeto a los derechos humanos. La Iglesia jugo un papel clave en la lucha contra el stalinismo, especialmente en Polonia. Ahora, bajo la experiencia del "capitalismo salvaje", ante la decepción que esta causando entre sus fieles, la Iglesia tiene una actitud un poco mas crítica.

Diversas conferencias episcopales en América Latina han denunciado los efectos sociales de la globalización económica. Esto no significa que la Iglesia se haya vuelto socialista, ni nada parecido. Sencillamente, con sus casi 2,000 años de existencia, la Iglesia tiene el suficiente olfato para detectar la desesperación de miles de millones de personas que no tienen empleo y que viven en condiciones de extrema miseria. Todo ello puede generar una nueva oleada revolucionaria a nivel mundial. La Iglesia interviene para mediatizarla o frenarla.

En ese contexto fue que se produjo la visita del Papa a Cuba. En el fondo, se produjo un sincero acercamiento entre el Papa y Fidel castro. El primero desea intervenir para evitar posibles estallidos revolucionarios en Cuba. El segundo también desea evitar los estallidos.

La restauración capitalista en Cuba, el enriquecimiento de los altos funcionarios del PCC, y el empobrecimiento de millones de cubanos, provoca malestares sociales, que ya se han reflejado en la Rusia y en los países del este de Europa y que también se van a reflejar en la isla. Hasta el momento, el modelo de restauración capitalista en Cuba es una copia de los Chinos, donde la burocracia gobernante mantiene el unipartidismo y el control total del aparato del Estado.

Sin embargo, en el medida en que se abre la economía al capitalismo se desarrollan las fuerzas que buscan algún tipo de expresión política. Esta es una contradicción de hierro, insalvable. Eso lo sabe perfectamente Fidel, tal vez por ello fue que invitó al Papa, para que la Iglesia Católica juegue el rol de oposición moderada en su régimen unipartidista. En Cuba no hay oposición, o están presos o están en Miami. Y el descontento puede aflorar en cualquier momento.

Los mensajes del Papa

Juan Pablo II se refirió a casi todos los puntos que interesan a los cubanos. El Papa dijo que era necesario "*recuperar los valores religiosos en el ámbito familiar y social*



(..) La familia, la escuela y la Iglesia deben formar una comunidad educativa". En pocos palabras, el Papa pidió que la Iglesia educara a los niños cubanos, para terminar con la educación laica. Exhortó a los funcionarios cubanos a no tener miedo, ya que "*los valores del evangelio de Jesucristo, nunca es un peligro para ningún proyecto social*".

El Papa exhortó a los jóvenes cubanos a terminar con el "*anhelo de la evasión y de la emigración, huyendo del compromiso y de la responsabilidad, para refugiarse en un mundo falso cuya base es la alienación y el desarraigo (..) No esperen de los otros los que ustedes son capaces y están llamados a ser y hacer. No dejen para mañana el construir una sociedad nueva, donde los sueños mas nobles no se frustren y donde ustedes puedan ser los protagonistas de sus historia*". Mas claro, imposible!

En relación al bloqueo de los Estados Unidos, agudizado por la Ley Hemls-Burton, el Papa fue categórico al afirmar que "*golpeaba a los mas pobres*" y que "*Cuba debe abrirse al mundo y el mundo a Cuba*". El bloqueo contra Cuba es solamente sostenido en la actualidad por los Estados Unidos, ya que casi todos los países de América y Europa tienen relaciones comerciales y diplomáticas con Cuba. Guatemala, que mantuvo durante mucho años una línea dura contra Cuba, acaba recientemente de abrir embajada en La Habana. El Papa sabe que para consolidar la restauración capitalista se requiere terminar el bloqueo y, para abrir el régimen totalitario cubano también se requiere la "amistosa presión" de las democracias occidentales sobre Cuba.

Pero, quizás, donde el Papa reflejo con mayor nitidez la política de la Iglesia en torno a Cuba, fue en el mensaje a los Obispos. Juan Pablo II dijo que "*el respeto de la libertad religiosa debe garantizar los espacios para que, además del culto, y el anuncio del Evangelio, la Iglesia defienda la justicia y la paz. La libertad religiosa no es una dádiva, una licencia que depende de estrategias políticas o de la voluntad de las autoridades, sino que es un derecho inalienable (…) El dialogo cívico y la participación responsable pueden abrir nuevos cauces al laicado y deseamos que estos continúen preparándose en el estudio y aplicación de la doctrina social de la Iglesia*".

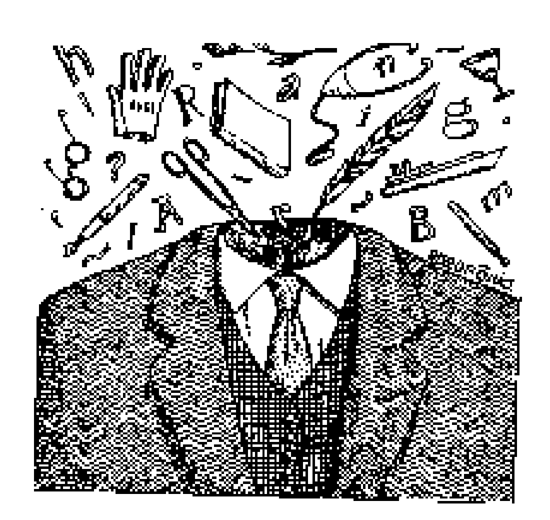
En relación a los cubanos que viven en los estados Unidos, el Papa dijo que "*los cubanos que han salido de la patria deben colaborar también, con serenidad y espíritu constructivo y respetuoso, al progreso de la nación, evitando confrontaciones inútiles y fomentando un clima de dialogo recíproco y de entendimiento. Ayúdenles. Les aliento a continuar siendo ministros de la reconciliación, para que el pueblo cubano, superando las dificultades del pasado, avance en los caminos de la reconciliación*"

El Papa fue a Cuba a apuntalar a los obispos, para que jueguen el rol de oposición "constructiva" en favor de la reconciliación. Cuando Cuba marcha aceleradamente hacia el capitalismo, ya no tiene sentido la confrontación contra Fidel Castro. Al contrario, el Papa y muchos capitalistas han notado el cambio y por eso lo apoyan decididamente.

Secundaria:

La F.E.S. no cede

por Miguel Acuña Solís, San José



Después de la histórica derrota del magisterio por causa de la traición de su dirección burocrática, el actual gobierno se encontró con el camino libre para realizar su proyecto de ajuste y modernización al sistema educativo costarricense. Dentro de ese proyecto de ajuste y modernización, se encontraba la reforma a las pruebas de bachillerato, las cuales fueron repudiadas por toda la población estudiantil, la cual empezó a organizarse e inició la lucha contra dichas reformas. Esta primera lucha llegaría a su cúspide, cuando cerca de 1.800 estudiantes de secundaria tomaron las calles de San José, obteniendo una victoria parcial.

Como resultado de esa primera lucha, se constituiría una organización constante, la F.E.S. (Federación de Estudiantes de Secundaria), la cual luego de librar una pequeña batalla en defensa de la educación nocturna, ahora se proponía una nueva lucha, esta vez en contra de la extensión del curso lectivo.

Luego de una pequeña pausa, la F.E.S. reiniciaría esta nueva lucha, organizando un paro en conjunto con el gobierno estudiantil del Liceo de Paraíso de Cartago, que estaría programado para el día jueves 13 de noviembre.

La experiencia del Paro del 13

El paro iniciaría a eso de las 7:30 a.m. Los estudiantes del liceo, convocados por el gobierno estudiantil, se concentraron en el gimnasio de la institución. Allí, después de una serie de discursos de compañeros del gobierno estudiantil y de estudiantes que iban en representación de la F.E.S., se votó un plan de acción, en el cual los estudiantes acordaron realizar una marcha hasta la municipalidad local, hacer un bloqueo de las vías principales y posteriormente realizar una conferencia de prensa.

Cerca de las 11:30 a.m. daría inicio la marcha que contó con la participación aproximada de 600 estudiantes, los cuales bloquearon el paso de vehículos y de camiones. A eso de media hora de comenzado el bloqueo, se comenzó a dar una movilización de policías, que le exigieron a los estudiantes levantar el bloqueo. Al no ceder los estudiantes, los maestros del liceo que en un principio apoyaron el movimiento, se trasladaron hasta la zona en que se encontraban los estudiantes y les recomendaron levantar el bloqueo. Al perder el apoyo de los maestros, comenzó a reinar un ambiente de incertidumbre, por lo que los dirigentes del paro, sugirieron levantar momentáneamente el bloqueo, para realizar una rápida asamblea, y así reorganizarse. Durante este receso, la policía, por sugerencia del director del liceo, se llevó detenido a un dirigente de la F.E.S. Esto molestó al resto de los estudiantes y se lanzaron a las calles nuevamente.

Con la presencia de varios medios de prensa, los estudiantes denunciaron lo acontecido y solicitaron la libertad del compañero detenido, que 2 o 3 horas después fue liberado, no sin antes ser amenazado con una acusación judicial por perturbación del orden público.

¿Qué Hacer?

Ante la ofensiva del Ministerio de Educación Pública, con millonarias campañas televisadas, en las cuales Eduardo Doryan habla sobre los logros de este gobierno en la educación (alegando que la extensión del curso lectivo responde a los acordado en el Convenio Centroamericano, el cual Costa Rica no puede violar) a los estudiantes de la F.E.S. no nos queda más que continuar visitando los liceos, y decirle a los estudiantes que ese Convenio Centroamericano fue elaborado en la década de los 60s, en una Centroamérica de dictadores, y que más días de lecciones no representan mayor calidad. A los estudiantes de la F.E.S. no nos queda más que seguir encendiendo la ansias de lucha que hay en los estudiantes de secundaria, porque una marcha de 1.800 estudiantes, dos liceos en paro y una toma de varias horas del edificio del Ministerio de Educación Pública en un sólo año, no son casualidad.

La F.E.S. debe de estar consciente de que este paro es un preámbulo de lo que nos espera el próximo año, sea cuál sea el nuevo gobierno. Comprender que ***la represión policial***, que ya se ha manifestado en nuestras luchas anteriores, irá creciendo cada vez que se movilicen más estudiantes en las calles. Frente a estas situaciones, los estudiantes debemos discutir democráticamente cómo actuar y empezar a organizar nuestros propios piquetes de seguridad, rechazar las provocaciones y a sus agentes y tomar medidas de autodefensa cuando corresponda.

1 de Enero de 1994

*El 1 de Enero de 1994 ocurrieron dos sucesos importantes: al mismo tiempo que entraba en vigencia el **Tratado de Libre Comercio (TLC)** entre Estados Unidos, Canadá y México, se produjeron los ataques militares del **Ejercito Zapatista de Liberación (EZLN)** en Chiapas, al sur de México. ¿Que ha ocurrido en estos últimos 4 años? ¿A donde va el **EZLN**?*

Chiapas: inicio de la rebelión Zapatista

por Maximiliano Carranza, Managua

El levantamiento zapatista coincidió también, por un lado, con la mas grave crisis económica que ha vivido México en el presente siglo, y que tiene su origen en el brutal saqueo de sus riquezas por parte de las empresas imperialistas, especialmente de origen norteamericano, y por el otro, con el desmoronamiento del **Partido Revolucionario Institucional (PRI),** ese engendro político creado a partir de la derrota de la revolución campesina (1910-1918).

En esas circunstancias, cuando la restauración capitalista avanzaba a pasos agigantados en la ex URSS, China, Cuba y demás Estados Obreros burocráticos, y cuando las organizaciones nacionalistas pequeñoburguesas centroamericanas, como el **FMLN** y **URNG**, habían entregado las armas a los gobiernos de sus respectivos países, entre el verde follaje de la selva Lacandona los zapatistas se levantaron con el rostro cubierto y con el fusil en la mano, planteándose como una nueva alternativa revolucionaria.

A la cola del PRD

Esta rebelión armada produjo un reanimamiento de los activistas de izquierda en México, cansados del cretinismo parlamentario de los partidos reformistas. Sin embargo, han transcurrido mas de cuatros años, y mucha agua ha corrido bajo el puente. México lejos de avanzar hacia la revolución, ha caído en la **reacción democrática,** es decir, en trampa elaborada pacientemente por el imperialismo norteamericano, la cúpula del **PRI** y la burguesía mexicana. El zapatismo, lejos de convertirse en la dirección del movimiento obrero y de masas, se ha convertido en el furgón de cola del **Partido de la Revolución Democrática (PRD)** dirigido por Cuathémoc Cárdenas, el actual alcalde de la capital mexicana, la segunda ciudad mas grande del mundo (20 millones de habitantes).

En las ultimas campañas electorales, el **EZLN** y su principal líder, subcomandante Marcos, apoyaron públicamente al **PRD** como el "mal menor". De esa manera, toda la autoridad política y moral que el **EZLN** había conquistado con los ataques militares del 1 de enero de 1994, desaparecieron rápidamente ante los ojos de las masas y mas bien ha servido para canalizar el descontento popular en los sucios canales de la democracia burguesa.



Una política suicida

La audacia militar desplegada por los zapatistas el 1 de Enero de 1994, rápidamente fue sustituida por una política de negociaciones. Lo que pareció ser el inicio de un proceso insurreccional en México, apoyado en las masas indígenas, largamente explotadas y humilladas, se transformó sutilmente en una complicada mesa de negociaciones, en una guerra de comunicados en los medios de comunicación, en un permanente "estira y encoge" con el gobierno del **PRI**.

Desde hace cuatro años esta instalada ese mesa de negociaciones en Chiapas. El **EZLN**, preocupado por dar una imagen de fuerza "realista", preocupada por la paz, suspendió unilateralmente su ofensiva militar. No existen combates, ni guerra de guerrillas, ni nada. El **EZLN** esta siendo víctima de su propia política de negociaciones, ya que ni se ha constituido como partido legal, ni participa con personalidad propia en los procesos electorales, ni esta librando una guerra de guerrillas contra el ejercito mexicano.

Mientras el **EZLN** organizaba la **Convención Nacional Democrática** en el año 1995, y la selva lacandona se convertía en el lugar preferido de reunión de los grupos de izquierda, el ejército mexicano, con un amplio historial de represión selectiva — aplastó a la guerrilla urbana en los años sesenta, y liquidó la guerrilla campesina de Lucio Vasquez a mediados de los años setenta — inicio un silencioso proceso de adiestramiento de fuerzas contrainsurgentes, compró sofisticado equipo militar, entrenó y armó grupos paramilitares, reclutados entre la misma población indígena, siguiendo el ejemplo de las tristemente celebres "patrullas de autodefensa civil" (PAC) de triste recuerdo en Guatemala.

Paramilitares y autodefensa

Actualmente, Zedillo y el ejercito no quiere romper las negociaciones y no quiere aparecer reprimiendo abiertamente a la población indígena, sino que la "limpieza" la realiza a través de los para militares. El **EZLN** no ha llamado a los indígenas a organizarse en milicias de autodefensa, sino que su política se ha limitado a denunciar las masacres —, como la ocurrida en **Acteal**, el pasado 22 de diciembre — ante los organismos protectores de los derechos humanos. Nadie desea el derramamiento de sangre, pero si los paramilitares atacan a la población indefensa, lo mas elemental es responder con la autodefensa. El **EZLN** corre el riesgo de sufrir una grave desmoralización entre sus seguidores, si los paramilitares continúan actuando impunemente.

Podemos y debemos apoyar las marchas y mítines de denuncia que se realizan en el extranjero, en solidaridad con los indígenas masacrados en Chiapas, pero también es importante que conozcamos y discutamos las graves y peligrosas limitaciones de la política actual del subcomandante Marcos y del **EZLN.**

Triunfa la Revolución Cubana

Por Leonel Soto Ugarte, León

Hace 39 años, en medio de la "guerra fría", a 90 millas de la costa de los Estados Unidos, las masas obreras y populares de Cuba, encabezadas por un puñado de revolucionarios barbudos, entre los que sobresalía Fidel Castro, Camilo Cienfuegos y Ernesto Che Guevara, derrocaron a la dictadura de Fulgencio Batista, dando inicio a un proceso de ***revolución permanente*** *que permitió instaurar el primer Estado Obrero en América.*

El derrocamiento de Batista, quien llegó al poder el l 0 de marzo de 1952 a través de un golpe de Estado, fue producto de una larga y sangrienta lucha. En diferentes oportunidades, los revolucionarios cubanos se levantaron en armas para terminar con la oprobiosa dictadura. La mas importante de estas acciones fue el asalto al Cuartel Moncada, realizado por un grupo de estudiantes universitarios, comandados por Fidel Castro Ruz. La rebelión fue brutalmente aplastada, los pocos sobrevivientes terminaron en la cárcel, pero su ejemplo y valentía permitió organizar posteriormente el ***Movimiento 26 de Julio (M-26),*** una organización que tenia sus raíces sociales en la clase media cubana que luchaba contra la dictadura.

Un programa democrático

En la lucha contra la dictadura, hubieron sectores de la burguesía cubana que se opusieron a la corrupción y la ola de asesinatos cometidos por Batista, y que terminaron apoyando al M-26, debido a que su programa, aunque revolucionario, era esencialmente democrático. El M-26 planteaba, reimplantar la Constitución de 1940, que Batista había derogado; planteaba entregar tierras a los campesinos pobres; que los obreros obtuvieran el 30% de las acciones de las empresas industriales, y la confiscación de los bienes mal habidos. Ninguno de estos planteamientos cuestionaba al capitalismo cubano, sino que buscaba una mayor democracia con elementos de "justicia social". Fue así que se formó un gran frente político contra Batista, que incluía a importantes sectores de la burguesía cubana.



El desembarco de un destacamento de revolucionarios, provenientes de México, a bordo del **Granma**, el 2 de Diciembre de 1956, fue descubierto y los pocos sobrevivientes lograron salvarse entre la espesa vegetación de la sierra Maestra. Así se inicio la lucha guerrillera que tres años después terminaría con el derrocamiento revolucionario de la dictadura de Batista y con la entrada triunfante del Ejercito Rebelde en La Habana, el 8 de Enero de 1959.

El mito de la guerrilla

¿Es posible que un puñado de guerrilleros, cuyo número era de 800, haya vencido por si solos, en un período tan corto, al ejército batistiano, calculado en 70,000 hombres? La lucha guerrillera fue, quizás, la expresión mas visible, de uno de los tantos métodos de lucha empleados contra Batista. La dirigencia cubana nunca le dio su verdadero valor al rol decisivo que jugó la clase obrera cubana en el derrocamiento de Batista.

En el periodo 1956-1959 hubo una oleada de huelgas parciales y generales, encabezados por las poderosas centrales obreras cubanas. Entre las mas importantes, podemos mencionar la huelga espontánea que se generó después del asesinato de Frank Paíz el 30 de julio de 1957, la huelga general del 9 de abril de 1958 y la huelga general de diciembre-enero de 1959, la que posibilitó el avance de las tropas rebeldes y la toma de La Habana.

Fidel Castro siempre enalteció en sus encendidos discursos la lucha armada. El triunfo de la revolución cubana dio origen a una generalización de la lucha guerrillera en toda América Latina, dominada en ese momento por dictaduras militares. La juventud radicalizada y decepcionada del reformismo de los partidos comunistas, intentó repetir la experiencia cubana en sus respectivos países. Años después, el Che Guevara se convirtió en el principal teórico del "foco guerrillero".

Una insurrección obrera y popular

El movimiento obrero cubano tenía un largo historial de organización y lucha desde finales del siglo pasado. Si el movimiento obrero no tuvo la dirección política de la lucha contra Batista, se debió a la política traidora del **Partido Socialista Popular (PSP),** que seguía las orientaciones de la burocracia soviética. Hasta el ultimo momento, el **PSP** apoyó a Batista. Cuando el avance de la insurrección en las ciudades se tornaba imparable, entonces el **PSP** se partió, dio un giró y comenzó a colaborar con el **M-26** y Fidel Castro.

Pese a la dirección traidora del **PSP,** los sindicatos jugaron en las ciudades un papel clave en la preparación de la insurrección a través de las huelgas generales. Mientras los guerrilleros del **M-26** presionaban desde las montañas, la oposición en las ciudades giraba en torno a los sindicatos y organismos populares. A finales de 1958, el ejercito de Batista se negaba a seguir peleando. Los soldados se rendían ante los guerrilleros, entregando equipos y pertrechos militares.

La ofensiva guerrillera desde la sierra, combinada con la huelga general que posibilitó la insurrección en las principales ciudades, incluida La Habana, produjo el desplome del ejército de Batista. El 8 de Enero el triunfo fue total: el aparato del Estado burgués había sido destruido totalmente por la insurrección popular. A pesar de ello, el primer gobierno provisional fue encabezado por Manuel Urrutia, un representante de la burguesía opositora.

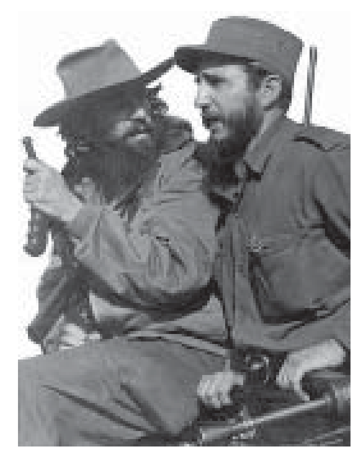
El gobierno obrero y campesino

Esa contradicción entre la nueva realidad creada por el triunfo de la insurrección, y la política de alianzas con la burguesía opositora, no tardó en estallar. Las masas exigieron el fusilamiento de los verdugos y el desmantelamiento de todos los órganos represivos. Las milicias obreras y populares se reprodujeron como por encanto. Las tarifas telefónicas y los alquileres fueron reducidos en un 50%.

En abril de 1959, Fidel Castro declaró en New York *"yo no soy comunista (..) la democracia y el comunismo no son lo mismo"*. Durante el primer año de la revolución, Castro hizo todos los esfuerzos posibles por mantener la revolución en los límites del capitalismo. Sin embargo, la contrarrevolución interna, apoyada por los Estados Unidos, comenzó una campaña de atentados y sabotajes, ejerciendo grandes presiones económicas y militares contra la revolución recién nacida. Y esta debió defenderse pulgada a pulgada.

En el período 1959-1960 se produjeron grandes cambios en Cuba. El presidente Urrutia renunció ante la presión popular. Los representantes de la burguesía abandonaron el gobierno. Fidel asumió el cargo de primer Ministro. El gobierno revolucionario entregó tierras a 100,000 campesinos en marzo de 1959. En Abril de ese mismo año, fue expropiada la **United Fruit Company**. El 7 de agosto se aprobó la ley de nacionalización de todas las empresas extranjeras. Estados Unidos redujo la cuota de azúcar y en un solo día, el 13 de octubre de 1960, 105 centrales azucareras fueron expropiados, junto a todos los bancos, excepto los canadienses. Ese mismo año, la contrarrevolución inició una guerra de guerrillas en la sierra del Escambray, la que no logró desarrollarse debido a que los campesinos defendían la reforma agraria.

Los acontecimientos se produjeron con una rapidez increíble. El 7 de agosto Fidel leyó la famosa "**Primera Declaración de La Habana**", un documento de respuesta a la **Declaración de Costa Rica** —elaborado por los 21 cancilleres de América—, donde "*condenó la explotación del hombre por el hombre y la explotación de los países subdesarrollados por el capital financiero imperialista*"



El 3 de enero de 1961, Washington rompe relaciones diplomáticas con La Habana. El 16 de abril, Fidel Castro proclama el carácter socialista de la revolución cubana y al día siguiente se inicia la invasión de Playa Girón, la que fracasó por el rechazo de las masas. Al año siguiente, el 25 de Enero de 1961, Cuba es excluida de la OEA.

El gobierno de Fidel Castro, acosado por el imperialismo, había roto con la burguesía y el imperialismo y se había transformado en un gobierno de obreros y campesinos pobres en tránsito al socialismo. A pesar que Fidel Castro y el **M-26** no se forjaron como organizaciones del movimiento obrero, habían roto sus nexos con la burguesía y el imperialismo. La revolución que había comenzado con reivindicaciones democráticas se transformó rápidamente en socialista, en el **Estado Obrero** de América. Este paso crucial fue lo que permitió que la revolución cubana sobreviviera tanto tiempo y que Fidel tuviera una autoridad política inmensa sobre los revolucionarios del continente.

Este fenómeno, inusual, había sido previsto por León Trotsky, quien afirmó que *"no se puede negar categóricamente, por anticipado, la posibilidad teórica de que bajo la influencia de circunstancias excepcionales (guerra, derrota, crack financiero, presión revolucionaria de las masas, etc.) los partidos pequeño burgueses, incluyendo los stalinistas, puedan ir mas lejos de lo que ellos mismos quieran en la vía de una ruptura con la burguesía"*[1].

Hubieron factores externos que posibilitaron la sobrevivencia de Cuba Socialista. Entre ellos cabe destacar el "apoyo" de la burocracia soviética que intervino a fondo para tratar de controlar políticamente el proceso cubano. La ayuda soviética fue clave para enfrentar las penurias materiales provocadas por el bloqueo, pero también fue un factor que contribuyó a domesticar al castrismo y fomentó la degeneración burocrática del primer Estado Obrero en América.

El **Partido Comunista de Cuba (PCC)** fue producto de la fusión del **PSP** y del **M-26**. La degeneración burocrática del Estado Obrero cubano y la del actual proceso de restauración capitalista, por su importancia serán analizado en otro artículo.

La revolución cubana y el trotskismo

La revolución cubana fue un huracán revolucionario en el Caribe. Asustó a la burguesía y al imperialismo yanqui, pero también dividió a los revolucionarios. En el seno de la **Cuarta Internacional**, la organización fundada por **León Trotsky** en 1938, hubo un áspero debate sobre Cuba. Los trotskistas ingleses, encabezados por **Gerry Healy**, y los trotskistas franceses dirigidos por **Pierre Lambert,** se negaron durante décadas a reconocer el carácter socialista de la revolución cubana, negando con ello las enseñanzas de Trotsky. Fue precisamente el reconocimiento de Cuba como Estado Obrero y su defensa incondicional ante los ataques del imperialismo, lo que permitió crear el **Secretariado Unificado (SU)** a partir de la alianza establecida por el **Socialist Worker Party (SWP)** de los Estados Unidos, el trotskismo europeo encabezado por Ernest Mandel y la corriente conocida como **Secretariado Latinoamericano del Trotskismo Ortodoxo (SLATO**) dirigida por Nahuel Moreno.

Dentro del **SWP** hubo una corriente que se separó y no quiso formar parte del S.U., argumentando que a pesar de reconocer el carácter del Estado Obrero Cubano, al estar éste dirigido por una dirección nacionalista pequeñoburguesa, es decir, por una organización no obrera, tendía a la degeneración burocrática. Esta corriente, autodenominada "**Liga Espartaquista**" a pesar de que tuvo la razón al analizar la perspectiva histórica, posteriormente degeneró en el mas grande sectarismo y una vergonzosa claudicación política a la burocracia soviética durante la invasión a Checoslovaquia en 1968 y la invasión a Afganistán en 1979.

---

[1] Trotsky León, **El Programa de Transición**, Editorial Fontamara, Barcelona, 1977, pág. 60

La crisis del Sudeste Asiático:

¿Provocará un Crack Financiero Mundial?

por Manuel Sandoval Coto, San José

En lo que va de esta década, las economías del Sudeste Asiático (Tailandia, Indonesia, Malasia y Filipinas) crecieron a un ritmo vertiginoso, por lo que los adalides del neoliberalismo hablaban de una nueva camada de "tigres" en esta región, como resultado de la rápida incorporación de estas economías en el proceso de la globalización. Con los "tigres" de primera hora (Singapur, Hong-Kong, Taiwan y Corea del Sur) y la rápida expansión del sector capitalista en la China Continental, la región era el ejemplo, frente al marasmo de Africa, el hundimiento económico de la ex-URSS y el Este de Europa, y el estancamiento y empobrecimiento de América Latina, de que el modelo de desarrollo impulsado por los organismos financieros internacionales garantizaba prosperidad y modernización a las economías de los países atrasados y dependientes.

Los regímenes del Sudeste Asiático abrieron las puertas a una entrada masiva de capitales, ofreciendo mano de obra barata, garantizada por una fuerte represión. El sector textil y de la electrónica crecieron rápidamente, lanzando productos de bajo costo a los mercados externos. El impulso lo dio un endeudamiento masivo del sector privado, que dio auge al mismo tiempo a un floreciente mercado financiero. Tailandia, epicentro de la crisis actual, ilustra bien el proceso. Las inversiones directas extranjeras pasaron de 2,500 millones de dólares en 1994 a 4,100 millones en 1995. Mientras que la deuda a corto plazo pasó de 29,200 millones de dólares a 41,100 millones. Los mercados de valores de los nuevos tigres se convirtieron así en unas lucrativas fuentes de especulación para el capital financiero internacional.

El crecimiento económico se mantuvo mientras se podían expandir los mercados externos. A partir del 96, sin embargo, comenzaron las dificultades al no poder mantenerse un ritmo de crecimiento de las exportaciones que garantizara el pago de las deudas a corto plazo. Además, Corea del Sur, que gracias a un importante financiamiento externo en los años cincuenta y sesenta, y el sostén estatal a los grandes conglomerados de la industria pesada (chaebols), había logrado un grado de industrialización importante, comenzaba también a tener problemas de comercialización y a endeudarse a corto plazo para sostener la expansión de su industria.



El empobrecimiento de la población mundial y la subsecuente reducción del consumo que han provocado las políticas de los organismos financieros internacionales para garantizar que las transnacionales mantengan sus tasas de ganancia, pone un límite a cualquier expansión basada en productos de consumo baratos gracias al bajo costo de la mano de obra.

El crecimiento del consumo de la burguesía y las capas más altas de las clases medias que es la contraparte de este proceso, no compensa esta "reducción del mercado" inherente a la globalización.

Los "tigritos" del Sudeste Asiático resultaron a la postre famélicos, porque la prosperidad que lograron no significó una expansión significativa del mercado interno. Malasia, el más pujante de los "tigritos", que exhibe a su capital Kuala Lumpur, transformada en una ciudad ultramoderna, esconde cuidadosamente sus tugurios. "La prosperidad" se había logrado, como en toda la región, manteniendo en la miseria al campesinado. Ni siquiera en las ciudades se ha elevado significativamente el nivel de vida para los trabajadores. Todavía un 40% de la población urbana de estos países no tiene acceso a agua potable y un 23% carece de cloacas. Para no mencionar que el tremendo saqueo que han hecho las transnacionales de los bosques y demás recursos naturales, atentan directamente contra la salud y la supervivencia de la población. Como preludio del ciclón económico que se iba a desencadenar, es bueno recordar que en setiembre casi toda la región (gran parte de Malasia, Indonesia y Filipinas) estuvo asfixiándose, cubierta por una nube de humo que originaron los incendios que provocaron las transnacionales en Borneo para "despejar" la selva.

En estas condiciones, es fácil entender que al abarrotarse los mercados externos estallara la crisis. Con los primeros síntomas de dificultades para cubrir las deudas a corto plazo, el capital financiero internacional comenzó a deshacerse de las monedas nacionales con el cálculo de comprar posteriormente moneda devaluada. Sin embargo, como en el caso de México en 1994, estas maniobras especulativas provocaron un de-

rrumbe brutal de las monedas de toda la región. Comenzando por la caída del baht tailandés a finales de junio del año pasado, las devaluaciones han ido de un 38% en Indonesia a un 63% en Filipinas.

Las Bolsas y el mercado inmobiliario se desplomaron después, haciendo manifiesto que la especulación había disparado artificialmente hacia arriba la cotización de los valores mientras duró el boom. En Tailandia la Bolsa cayó en un 40%. En Malasia la mayor parte de las instituciones financiera fue cerrada y la caída fue de un 60%. El impacto fue tan grande que golpeó también la Bolsa de Hong-Kong en octubre y poco después hizo saltar a la luz las dificultades financieras de Corea del Sur, al borde de la bancarrota.

El milagro económico de los tigres del Sudeste Asiático tocaba así su fin. Develando lo estrechas que son las posibilidades de desarrollo económico para las naciones atrasadas y dependientes en el marco de la globalización, pero poniendo de relieve también que el carácter especulativo del capital financiero conlleva una dinámica explosiva.

A nivel mundial existe una enorme masa de capitales que no se invierten en la producción, sino en la especulación bursátil. Son capitales ficticios, que crecen sin cesar, de computadora a computadora, en las principales Bolsas. Aunque todas las reservas monetarias del planeta se calculan en un millón doscientos mil millones de dólares, diariamente se hacen operaciones en torno a las diferentes monedas del orden de más de un millón quinientos mil millones de dólares. El juego especulativo que aceleró el derrumbe de las divisas de Tailandia, Malasia, Indonesia y Filipinas, fue parte de estas operaciones. Además, como resultado de la especulación, los precios de las acciones se encuentran sobrevaluados. "The Economist", la revista de los medios financieros ingleses, señala recientemente que existe un sobreprecio de las acciones y títulos de la magnitud de las que ha habido en todas las coyunturas históricas de crack en los mercados financieros, y que tendría que producirse un ajuste de dos terceras partes de la cotización actual de los mismos. Esto, por más que lo nieguen los apologistas del capitalismo, significa que el espectro de un derrumbe catastrófico del conjunto de las bolsas, y una nueva y violenta depresión de la economía mundial, es más real que nunca.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) se ha apresurado a tomar medidas para evitar el colapso de las economías del sudeste asiático y Corea. Los montos de la "ayuda" para cubrir las deudas a corto plazo no tienen parangón: 23,000 millones de dólares en préstamos a Indonesia, 17,000 millones a Tailandia, 57,000 millones a Corea del Sur.

Como apuntábamos anteriormente, toda la región se han resentido con la caída de las bolsas de esos países. Algunos especialistas consideran que entre



200,000 y 250,000 millones de dólares de capital especulativo han desaparecido al derrumbarse las cotizaciones (y esto sin incluir la Bolsa de Hong Kong, lo que podría hacer que las pérdidas sobrepasan con mucho a los 500,000 millones de dólares que se evaporaron en el crack de Wall Street en 1987). Existe el temor de que la crisis repercuta sobre la economía japonesa, la segunda más importante en el globo (ya que sus exportaciones a Asia representan un 43% de sus ventas al exterior). La economía japonesa no da signos de mucha vitalidad y algunos bancos tienen problemas para recuperar unos 223,000 millones en préstamos dudosos (ya quebró el cuarto banco más importante en la Bolsa japonesa: Yamaichi). Está planteada así la posibilidad de que algunas quiebras en el sector bancario japonés, desencadenen un crack financiero a nivel mundial aún más profundo que el de 1987.

De momento, son los pueblos del Sudeste de Asia los que sufren un verdadero cataclismo económico. De golpe y porrazo, la devaluación de las monedas no solo multiplicó la deuda exterior, sino que encareció también las importaciones. Esto hace difícil creer que van a poder recuperarse inundando los mercados internacionales con productos muy baratos gracias a la devaluación de sus monedas, porque dependen en gran medida de componentes importados. Más aún, en países como Indonesia, que viven de la importación de arroz, los precios astronómicos que está alcanzando pueden conducir a hambrunas en las regiones más pobres.

A lo anterior hay que añadir que la "ayuda" del FMI está condicionada a fuertes planes de ajuste, para garantizar que los fondos estatales sean desviados al pago de la onerosa deuda externa que contrajeron los capitalistas. El cinismo de los apóstoles del neoliberalismo no tiene límite: están contra el intervencionismo estatal cuando se trata de que el Estado garantice servicios básicos a la población, pero favorecen su intervención, cuando se tarta de descargar sobre las espaldas de los trabajadores y el pueblo las deudas de los capitalistas.

En el caso de Corea del Sur, la más fuerte de las economías de la región, el programa es claro: despidos, cierres de empresas y remate de los conglomerados de la industria pesada más pujante a las transnacionales de los países imperialistas.

La lección para los trabajadores de todo el mundo es también clara: lo que ocurre en el Sudeste asiático es la mejor muestra de que, en el marco del sistema capitalista, el desarrollo económico a la larga sólo conlleva más miseria para los sectores populares. La única alternativa que tenemos es luchar contra la globalización, defendiendo con uñas y dientes el patrimonio nacional, la naturaleza, las conquistas sociales y nuestro nivel de vida. Solo si los trabajadores tomamos el poder en nuestras manos, para construir a nivel internacional una sociedad verdaderamente socialista, igualitaria y democrática, podrá haber bienestar para los pueblos.

Campaña Internacional

REPRESIÓN Y PERSECUCIONES A DIRIGENTES EN ARGENTINA

*Al igual que en otras oportunidades los trotskistas centroamericanos nos sumamos a la campaña internacional de solidaridad con los trabajadores perseguidos por el gobierno y la justicia argentina por el único delito de reclamar sus derechos. En esta oportunidad se trata de la campaña impulsada a favor del compañero **Oscar Martínez**. A continuación información brindada por la **Comisión Nacional por el Desprocesamiento y Absolución de Oscar Martínez y de los Trabajadores y Dirigentes Perseguidos de Argentina.***



Los trabajadores y sectores populares argentinos, están sufriendo una importante escalada represiva que afecta los más elementales derechos democráticos. La política que viene aplicando el gobierno del presidente Menem ha llevado a una situación de desocupación y miseria nunca vista en el país, obligando al pueblo a movilizarse por sus derechos. La respuesta del gobierno ha sido reprimir a los trabajadores, perseguir a los dirigentes que enfrentan a esta política y atacar las libertades democráticas.

En los últimos años decenas de manifestaciones de trabajadores fueron reprimidas por las fuerzas policiales y de Gendarmería. Durante un año el gobierno mantuvo como presos políticos a Alcides Christiansen (ex secretario general de la UOCRA de Neuquén), Horacio Panario y Basilio Estrada (dirigentes de la Coordinadora de Desocupados de Neuquén) por haber encabezado una movilización que reclamaba un seguro de desempleo. En este caso, los mismos fueron liberados y absueltos de todos los cargos gracias a la campaña nacional y mundial que se hizo por su libertad.

Como parte de esta política represiva se mantiene la persecución y procesamiento de más de 500 dirigentes obreros, estudiantiles y populares por la justicia adicta al gobierno. Ejemplo de ello, es que la justicia ha procesado a importantes dirigentes como Luis Bazán (Secretario Gral. del CTA de Córdoba); Julio Fuentes (Secretario Gral. de ATE y CTA Neuquén); Carlos “Perro” Santillán (dirigente de los trabajadores municipales de Jujuy). Por otro lado, siguen en la cárcel presos políticos como los militantes del MTP, y se sostiene una política de impunidad hacia los torturadores y genocidas tanto de la pasada dictadura militar responsables de más de 30.000 desapariciones, como de los actuales represores o asesinos, responsables de los asesinatos Teresa Rodríguez y de José Luis Cabezas.

La persecución a Oscar Martínez

En marzo de 1995 la empresa Continental Fueguina en Usuahia después de adeudar salarios de varios meses resolvió despedir a decenas de trabajadores. Este hecho dio origen a la toma de la fábrica y a la represión por parte del gobierno que fue captada por las cámaras de la TV y reproducidas en el país y todo el mundo.

Esta represión desató una ola de repudio a nivel nacional. La máxima expresión de esto fue la respuesta de los trabajadores de Tierra del Fuego. El día posterior a la represión de los obreros de Continental, los gremios llamaron a un paro general y movilización en la provincia.

El gobierno lejos de dar marcha atrás con sus medidas resolvió responder con mayor represión. Fuerzas policiales y parapoliciales con la cara cubierta, desde automotores sin identificación y autobuses pertrechados reprimieron salvajemente a los manifestantes que en distintas partes de la ciudad demostraban su indignación y su solidaridad a los obreros de Continental. El resultado fue el asesinato de un obrero de la construcción de Río Grande, Víctor Choque alcanzado por una bala policial y decenas de trabajadores heridos, muchos de gravedad y con graves secuelas físicas.

Producto de la profunda indignación que provocaron estos hechos y por pedido de los metalúrgicos fueguinos, la Unión Obrera Metalúrgica y el Congreso de Trabajadores Argentinos se vieron obligadas a lanzar un paro nacional para el 21 de abril, que significó una respuesta de amplios sectores de trabajadores en solidaridad con los trabajadores fueguinos.

El 21 de marzo de 1996 la justicia fueguina condenó a un año y seis meses de prisión en suspenso a Ángel Valle (Sec. de Organización de la UOM de Usuahia), a un año y tres meses de prisión en suspenso a Oscar Martínez, a diez meses de prisión en suspenso a Fabian Magdalena (delegado de la UOM de Río Grande), y a tres meses de prisión en suspenso a Eduardo Seltzes (delegado de la UOM de Usuahia). También fueron condenados a realizar “trabajos comunitarios”, lo que significa una verdadera pena de trabajo forzado, picando hielo o sacando nieve en las calles, como manera de humillarlos.

Hoy, Martínez enfrenta un nuevo proceso. Este nuevo juicio intenta ocultar a los verdaderos responsables de los hechos: el gobernador Estabillo, sus ministros y jefes policiales, actores tanto materiales como ideológicos de la salvaje represión. Hoy se procesa a Martínez **por ponerse al frente de la lucha de los trabajadores, con el serio riesgo de ser nuevamente condenado e ir a prisión** en un intento de dar un escarmiento para el resto de los trabajadores. La pena por este delito es de dos a seis años de cárcel y si bien es excarcelable, existe un gran y real peligro de que la pena sea de cumplimiento efectivo debido a las condenas anteriores.

Comisión Nacional por el desprocesamiento y absolución de Oscar Martínez y de los trabajadores y dirigentes perseguidos (participan organizaciones de derechos humanos, sindicatos, delegados y dirigentes populares y de partidos políticos)